

**Консультация для  
воспитателей  
на тему:**

**«Барьеры, препятствующие  
успешной педагогической  
деятельности»**

Воспитатель  
Печениговская  
Марина Александровна

Педагог сможет сформировать творческие способности воспитанников только тогда, когда он сам работает творчески.

Исследования психолого-педагогического творчества, мастерства и культуры выявили следующие уровни творческого стиля деятельности (от 1 до 5, то есть от низшего до высшего):

1. РЕПРОДУКТИВНО – АЛГОРИТМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ – когда педагог пользуется готовыми методами обучения и воспитания, сравнивая и выбирая лучший метод для данного контингента воспитанников;
2. КОНСТРУКТИВНО-МОДУЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ – когда педагог на основе существующих методов создает новую комбинированную методику обучения и воспитания детей;
3. АНАЛОГОВЫЙ УРОВЕНЬ ТВОРЧЕСТВА- наблюдается тогда, когда педагог создает аналог какой-либо методики, программы обучения и воспитания, но на более высоком уровне, то есть дорабатывает, перерабатывает, трансформирует, совершенствует имеющееся;
4. ПРОДУКТИВНЫЙ УРОВЕНЬ – педагог создает свои методы, способы, формы обучения и воспитания, не имеющие аналогов (например, авторскую программу);
5. ЭВРИСТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ – это высший уровень педагогического творчества – педагог создает принципиально новые, высокоэффективные методы, формы, способы обучения и воспитания, не имеющие аналогов.

Развитие творчества во многом зависит от градаций профессионализма по возрасту:

1. Стадия профессиональной адаптации – 19-20 лет
2. Развитие профессиональных и личностных качеств – 21-50 лет
3. Реализация потенциала – 45-60 лет
4. Спад профессиональной активности – после 60 лет.

Возрастная градация, предложенная психологами, является примерной, так как мастерство педагога зависит от уровня психического и физического энергопотенциала, а также от следующих факторов:

- Готовность к адекватной самооценке (критичность)
- Уровень психологических знаний
- Дидактические способности
- Коммуникативность
- Уровень научно-исследовательской работы
- Рефлексия
- Самообразование
- Направленность личности.

Предлагаемый перечень не охватывает все многообразие творческого педагога, но является необходимым минимумом.

Представим подробнее некоторые факторы.

**САМООЦЕНКА** может рассматриваться как метод самоисследования в интеллектуальной и волевой структуре личности. Чаще всего неадекватная самооценка у педагога рассматривается в четырех аспектах:

- Пренебрежение к педагогической науке
- Неумение использовать педагогический опыт коллег
- Конфликтность с детьми, родителями, коллегами, администрацией
- Низкая самокритичность, нетребовательность к себе.

**РЕФЛЕКСИЯ** имеет огромное значение для самостоятельного повышения психологической культуры и квалификации педагога. Рефлексивная позиция педагога существенно отличается от репродуктивной. «Рефлексия – это внутренняя дискуссия» (Ж. Пиаже).

**СТРЕМЛЕНИЕ К САМООБРАЗОВАНИЮ** является движущей силой педагогического мастерства.

Самообразование можно считать некоторой природной данностью человека, как проявление поисковой активности. Самообразовательный акт слабо изучен. Самообразование существует как деятельность. А каждая деятельность имеет свою структуру.

Структура отражает состояние активности человека, направленности на получение собственного опыта и состояние пассивности, когда человек натывается на барьеры, которые для него непреодолимы, возникают тупиковые ситуации.

Различают два вида профессионального самообразования:

- Консервативный вид – связан с восстановлением устойчивых знаний и умений, которые забылись, не использовались по той причине, что педагог долгое время занимался рутинной работой;
- Прогрессивный вид – способствует созданию объективно или субъективно нового продукта.

**НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ**, как внутреннее единство, целостность. Направленность личности характеризуется главными целями, задачами, которые ставит перед собой человек, его «руководящей идеей» (Б. Теплов).

В основе становления мастерства находится процесс выявления и преодоления педагогических затруднений, барьеров.

К исследованию педагогических ошибок обращаются многие авторы. Ю.С. Тютюнникову и М.А. Мазниченко удалось систематизировать и охарактеризовать типичные ошибки в применении педагогических методов.

Ошибкой в применении педагогического метода следует считать такое применение метода, которое не способствует достижению поставленной цели.

Авторы выделяют две большие группы ошибок:

1. Ошибки выбора педагогических методов.
2. Ошибки реализации педагогических методов:
  - Словесные методы
  - Наглядные методы
  - Практические методы
  - Методы стимулирования.

Тезисно представим виды ошибок:

1. Ошибка выбора методов:

- Стихийный выбор методов (в случае неосознанности цели деятельности)
- Фетишизация методов, то есть предпочтение одного метода, якобы самого эффективного
- Злоупотребление словесными методами, когда воспитание понимается как разъяснение норм поведения, а обучение как передача информации
- Предпочтение методам прямого воздействия на ребенка – наказание, поощрение, объяснение при игнорировании личностного выбора
- Функциональный выбор методов, то есть без учета реальных условий и индивидуальных особенностей детей
- Обособление метода, когда метод не имеет ничего общего с воспитательной системой
- «Начинай с конца», метод выбирается как следствие каких-либо поступков детей.

Методы должны иметь предупреждающий характер, создавать условия для совершения хороших поступков.

2. Ошибки в реализации педагогических методов.

**СЛОВЕСНЫЕ МЕТОДЫ:**

- «Подталкивание» к запланированным ответам, то есть педагог подсказывает, дает много наводящих вопросов
- Игнорирование проблемности и связи с жизненным опытом, то есть ограниченность воспроизведением материала без постановки проблемных вопросов
- Односторонний характер беседы, то есть воспитатель всегда задает вопросы, а ребенок отвечает, не учит детей задавать вопросы себе, другу, учителю. Умение задавать вопросы свидетельствует об умении мыслить

- Ограничение круга участников беседы. Обычно только тех, которые проявляют активность
- Доминантная позиция педагога при проведении беседы, то есть воспитатель навязывает свою точку зрения, перебивает воспитанника, не дает времени на обдумывание, в целом – отвечает сам
- Игнорирование доверительной беседы, то есть «бесед с глазу на глаз»
- Объяснение, разъяснение, внушение, то есть нотации, вызывающие у детей скуку, а не желание следовать им.

#### НАГЛЯДНЫЕ МЕТОДЫ:

- Некорректное использование отрицательного примера. Большею воспитательной силой обладает положительный пример, вызывающий желание подражать ему
- Использование отрицательного примера в присутствии ребенка. Зачастую негативно оценивается не только конкретный поступок, но в целом, личность
- Навязчивый пример, когда постоянно приводится в пример один ребенок
- Непродуманная организация работы с наглядностью или чрезмерное увлечение наглядностью.

#### ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ:

- Поручение не соответствует возможностям ребенка (робкому ребенку поручена роль организатора)
- Неосознанные требования
- Невыполнимые требования
- Отсутствие систематического контроля за выполнением упражнений

#### МЕТОДЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ:

- Унизительные наказания, то есть физическое наказание, публичное разбирательство, злые шутки, клички
- Коллективные наказания, когда за проступок одного воспитанника наказывают всех детей группы
- Постоянные наказания вырабатывают привыкание к ним и чувство вины, как необходимое условие эффективности наказания, не возникает, снижает порог чувствительности
- Несправедливые наказания, когда они не соответствуют степени вины
- Наказание трудом может вызвать отвращение к труду
- Наказание без объяснения, когда ребенок действительно не знает, за что наказан
- Несвоевременное наказание
- Осуждается личность ребенка, а не конкретный поступок
- Неприведение наказания в исполнение

Реализация метода поощрения сопряжена со следующими ошибками:

- Избирательное поощрение (любимчики)
- Неправильная дозировка поощрений
- Несвоевременное поощрение
- Расхождение мнения педагога и коллектива.

Ошибками в применении педагогических методов не уделяется должного внимания. Описание ошибок и путей их предупреждения и исправления должны рассматриваться. Для рефлексивных педагогов анализ педагогических заблуждений может дать информацию для размышления и саморазвития.

Таким образом, барьеры, будучи сами по себе препятствием, выполняют и значительно позитивную роль, а именно – роль коррекции движения, изменения направления, мобилизации физического и психического энергопотенциала для преодоления трудностей, развития целеустремленности.